



С И Б И Р С К И Й  
Ф Е Д Е Р А Л Ь Н Ы Й  
У Н И В Е Р С И Т Е Т

S I B E R I A N  
F E D E R A L  
U N I V E R S I T Y

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет»

Денис Сергеевич Гуц

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,  
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79  
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25  
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: [office@sfu-kras.ru](mailto:office@sfu-kras.ru)

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;  
ИНН/КПП 2463011853/246301001



«14» ноября 2022 г.

№ \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Голошубина Владимира Сергеевича на тему

«Принципы формирования природоэквивалентных кампусов»,

представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 2.1.13 Градостроительство, планировка сельский населенных пунктов

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)». Диссертация состоит из 1 тома (236 страниц): введения, трех глав, заключения, рекомендаций и перспектив дальнейшей разработки темы, списка литературы (144 наименований), публикаций автора по теме исследования, приложения (графические материалы). Структура исследования выстроена методически верно, соответствует поставленным целям и задачам. Автореферат диссертации состоит из 26 страниц.

Тематика диссертационной работы соответствует совету 24.2.329.01 (Д 212.124.02) по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

**Актуальность темы** заключается в том, что к настоящему времени в практике градостроительства появилось множество устоявшихся выражений, характеризующих те или иные планировочные объекты, не имеющие четкого определения в отечественном градостроительстве, преимущественно заимствованные из международного опыта. К числу таких относится «кампус». В то же время в Российской Федерации создаются и активно развиваются университеты, научно-образовательные и научно-производственные территориальные объекты, где, по справедливому утверждению автора диссертационного исследования можно реализовать попытки создания среды жизнедеятельности, по своим свойствам эквивалентной природе. Формируется концепция «природоэквивалентного кампуса» как структурной единицы современного города. К безусловным достоинствам работы следует отнести то, что Голошубин В.С., исследуя «кампусные градостроительные системы», их классификации, особо выделяет ландшафтные характеристики, не только как исторически predetermined, но и в контексте новейших идеологием «умный город», «экогород», др..

**Целью исследования** является разработка научно обоснованных рекомендаций по формированию природоэквивалентных кампусов как нового типа структурной организации городской территории. В диссертации логично сформулированы задачи исследования, объект, предмет и границы.

**Новизна полученных результатов исследования** заключается в следующем:

- диссертационная работа углубляет исследования архитектурно-ландшафтной организации кампусов, о чем свидетельствует приведенный анализ степени разработанности темы исследования, материалы и выводы первой главы: кампус перестал быть исключительно университетским, его можно считать новым типом структурной организации городской территории – замкнутым территориальным комплексом с определенным режимом и главным функциональным профилем. По отношению к природной среде и способу ландшафтной организации кампусы были разделены на пять типов: замкнутая модель, коммуникатив-

ная модель, «подиумная» модель, «природоориентированная» модель, «природоэквивалентная» модель;

- сформулировано понятие «природоэквивалентный кампус»; природоэквивалентный кампус рассмотрен в качестве экспериментальной самодостаточной градостроительной модели, о чем свидетельствуют материалы и выводы второй и третьей главы. Выявлены исторические предпосылки формирования принципа природоэквивалентности, а также установлен факт развития экологического вектора «природоэквивалентности» или бионаправленности архитектуры на принципе геоэквивалентности – осуществляется на уровне формы, имитации морфологии рельефа и символическом. Принцип природоэквивалентности составляют также: самодостаточность, максимальная ассимиляция с природной средой, адаптивность и семантичность;

- выявлены основные функциональные типы природоэквивалентных кампусов: университетский (научный), деловой, жилой, культурный, производственный, технологический (умный город);

- выявлены подходы к формированию так называемых «природоэквивалентных кампусов» и предложены методы их проектирования: природного формообразования; природного функционирования; природного смыслового наполнения.

Таким образом полученные диссертантом результаты соответствуют заявленной цели исследования.

**Практическая значимость работы** – в возможности использования результатов исследования в проектировании, в том числе учебном, а также в предложенной методике оценки природоэквивалентности кампусных систем и их проектирования.

**Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверность результатов исследования** достигается: методами эмпирических, теоретических исследований, с применением ландшафтно-градостроительного, структурно-функционального, композиционного анализа и систематизации данных, а

также «вычленения» из объекта исследования – кампусов – признаков природо-эквивалентности.

Материалы исследования были апробированы и представлены в публикациях и докладах на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты исследования опубликованы в 12 работах, в том числе 3 из них – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 статьи – в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных Scopus и Web of Science. Результаты исследования использованы при разработке учебного пособия «Университетский кампус», внедренное в учебный процесс на кафедре «Ландшафтная архитектура» МАРХИ. В 2017 году автором был разработан Проект кампуса МИСиС в Новой Москве, который демонстрировался на Экологическом форуме в Москве (2017). По разработанной авторской методике в рамках магистратуры на кафедре «Ландшафтная архитектура» был выполнен Проект кампуса экотехнологий в Курьяново (магистрант А.С. Яценко, 2021), в котором применялись предлагаемые принципы проектирования природоэквивалентных кампусов.

#### **Замечания:**

1. Автор диссертации исследуя определение и классификации кампусов оперирует рядом характеристик самодостаточных структурных элементов градообразований, среди которых наличие главенствующей функции, внутренняя 15-минутная пешеходная связанность, часто наличие внутреннего зеленого ядра, замкнутость и др. делает вывод, что современные «кампусные градостроительные системы» имеют широкую классификацию. На этом основании выделяет среди прочих жилые, религиозные кампусы (монастыри), др. В части определения самодостаточных структурных единиц города с автором можно согласиться, однако замена определений (монастырь на религиозный кампус; жилой квартал (урбан-блок) на жилой кампус) представляется недостаточно аргументированным.

2. Безусловно, для данного диссертационного исследования очень важ-

ным является анализ экогородов и умных городов, поскольку они демонстрируют высокую степень внедрения в природный комплекс, неординарные ландшафтные, высокие технологические и инженерные средовые решения. Но это все-таки города со всеми присущими им функциональными зонами (что не есть просто многофункциональные объекты) во-первых. Во-вторых, многие из них радикально меняют природный комплекс своим существованием. Например, умный город Масдар, создан как искусственная среда обитания человека в непригодной для него пустыне. Это вызов природному комплексу, но никак ни эквивалентность ему. В Иннополисе близ Казани автор отмечает только наличие визуальных связей помещений кампуса с природным окружением.

3. Исследуя исторические *типы* (1.3) ландшафтной организации кампусов, Голошубин В.С. описывает их как *модели* (1.3.1-1.3.5). Между тем «коммуникативная модель» ландшафта в ряде работ исследуется не как чисто функциональная – связывающая за счет общих зеленых моллов клуатры колледжей, а как образовательная «рассказывающая», «просвещающая» за счет символики, смыслов, фактических ссылок в архитектурно-ландшафтной среде (А.П. Гозак, Н.А. Унагаева, Brown J., Jellicoe G., Waymark J.), что как раз очень характерно для образовательных кампусов. Появление «природоориентированной» модели вероятно следует относить к более раннему периоду, чем эпоха Просвещения, за счет древнегреческих садов Академа.

4. Принцип «природоэквивалентного» культурного ландшафта: «геоэквивалентность» – в диссертации трактуется на уровне имитации формы, приравнивается к природному декоративизму. Вероятно, содержательно его следует рассматривать более глубоко – на уровне восстановления или компенсации природных биотопов.

5. Принципы создания «пространственно-динамической системы» и «кампуса как целостного ландшафта» перечислены только в описании проектного решения кампуса МИСиС (С.108). В теоретической части исследования на этом внимание не было акцентировано. Вскользь упоминается «горизонтальная связность территории на уровне градостроительной системы» и «ландшафтный

коммуникационный каркас», включающий систему рекреационных пространств кампуса.

6. На странице 109 приведены приемы организации природоэквивалентности кампуса: «наложение на территорию природного слоя», «гибкая функциональная трансформация», «визуальная проницаемость объектов», которые, к сожалению, упущены в выводе.

Указанные недочеты не умаляют представленных диссертантом результатов, и не снижают важности и ценности исследования.

### **Заключение**

Работа является законченной и выполненной автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Стиль изложения диссертации отличается доказательностью и ясностью. Диссертационная работа содержит необходимое количество исходных данных, пояснений, рисунков и примеров. По каждой главе и работе в целом имеются выводы. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

В целом, диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, и отвечает требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Проблема, исследованная автором диссертации, имеет существенное значение для решения важных прикладных задач в области проектирования современных кампусов, интеграции научно-образовательных территорий в структуру современного города с ориентацией на природоэквивалентные решения. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Голошубин Владимир Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов».

Диссертация, автореферат, отзыв на диссертацию рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Градостроительство», протокол № 4 от 10 ноября 2022 года.

профессор кафедры «Градостроительство»

советник РААСН,

кандидат архитектуры,

доцент

Кукина Ирина Валериевна

доцент кафедры «Градостроительство»

кандидат архитектуры,

доцент

Унагаева Наталья Александровна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край, г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79

телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25

e-mail: [office@sfu-kras.ru](mailto:office@sfu-kras.ru)